



Obec Boleboř
Boleboř č.p.57
PSČ 431 21

ZÁPIS

z 25. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Boleboř

konaného dne 10.6.2026 od 17:15 hodin v sále obecního úřadu

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zahajuji 25. veřejné zasedání zastupitelstva obce Boleboř. Žádám přítomné zastupitele, aby se podepsali na prezenční listinu.

Nejprve ověření usnášeníschopnosti zastupitelstva:

Přítomní zastupitelé: Martin Valeš, Jiří Šiman, Jaromír Franta, Ludmila Bínová, Jan Zábran, Alexandr Peteřík, Renáta Mihaliková, Jan Hlaváček

Omluveni: Stanislava Bidlasová

Konstatuji, že je přítomno 8 členů zastupitelstva z celkového počtu 9, tedy dle § 92, odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je zastupitelstvo obce usnášeníschopné a zasedání bylo řádně svoláno.

Zápis z minulého zastupitelstva byl ověřovateli odsouhlasen, nebyly podány námitky.

Kontrola plnění předchozích usnesení

- usnesení č.2025/23/157 - zajištění další dokumentace k elektronickým úředním deskám bylo splněno, bude popsáno v bodě 3.
- usnesení č. 2026/24/162, 2026/24/163, 2026/24/164 a 2026/24/165 dosud nebyla splněna

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Navrhuji ověřovateli zápisu pana Jana Zábrana a Jana Hlaváčka a zapisovatelkou paní  Jsou jiné návrhy?

Návrh hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo obce Boleboř určuje ověřovateli zápisu pana Jana Zábrana na pana Jana Hlaváčka a zapisovatelkou paní 

Výsledek hlasování: Pro 8 (Zábran, Šiman, Bínová, Valeš, Hlaváček, Peteřík, Mihaliková, Franta)
Proti 0
Zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/25/166 bylo schváleno.

Návrh programu

Program jednání zastupitelstva byl uveřejněn na pozvánce k dnešnímu zasedání, byl předán všem zastupitelům a zveřejněn na úřední desce. Předkládám tedy tento návrh:

- 1. Rozpočtové opatření č. 3 roku 2026**
- 2. Počet členů zastupitelstva do nového volebního období**
- 3. Elektronická úřední deska**

4. Diskuze

Má někdo návrh na doplnění? – žádný není

Návrh hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo obce Boleboř schvaluje program 25. zasedání v předloženém znění.

Výsledek hlasování: Pro 8 (Zábran, Šiman, Bínová, Valeš, Hlaváček, Peteřík, Mihaliková, Franta)
Proti 0
Zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/25/167 bylo schváleno.

Bod 1. Rozpočtové opatření č. 3 roku 2026

Důvodovou zprávu přednesla účetní

PŘÍJMY	částka	paragraf, položka
Dotace SFŽP - rekonstrukce objektu č.p. 79 - zateplení budovy	3 379 765,35 Kč	4213
Dotace MAS - komunální technika - zvedací vidle, čelní nakladač, půdní brány, dvoububnová sekačka, traktorový štěpkovač	396 396,00 Kč	4213, 4113
Dotace SZIF - lesní technika - rampovač, klešťak	118 550,00 Kč	4213
Nadace ČEZ - odpočinková místa - zastřešené posezení	240 000,00 Kč	2143 2321
Nadace ČEZ - stromy náves - listnaté stromy u OÚ	150 000,00 Kč	3745 2321
Soudní pokuta - způsobená škoda obci	56 247,00 Kč	3639 2324
Příjmy za odnětí lesních pozemků	20 000,00 Kč	1335
Příjem za zimní údržbu na Lesné	7 000,00 Kč	2212 2111
Příjem za věcná břemena	4 000,00 Kč	3639 2119
CELKEM	4 371 958,35 Kč	

VÝDAJE	částka v Kč	paragraf, položka
Vrt lesní školky	108 000,00 Kč	1031 6121
Studie proveditelnosti - odkanalizování	176 000,00 Kč	2321 5166
Finanční dar 3. základní škole Jirkov	4 000,00 Kč	3113 5229
Materiál - knihovna - věšák, vaky, dětské židličky	10 000,00 Kč	3314 5139
Materiál - Galerie Nová radnice	20 000,00 Kč	3315 5139
Služby - Galerie Nová radnice	30 000,00 Kč	3315 5169
Svítidla s čidlem - Kulturáček	17 000,00 Kč	3613 5123
Materiál - Kulturáček	15 000,00 Kč	3613 5139
Materiál - obec	30 000,00 Kč	3639 5139

...nářadí	40 000,00 Kč	3639 5164
Služby pro obec - znalecké posudky, GP	250 000,00 Kč	3639 5169
Soudní náklady - restituce pozemků	55 000,00 Kč	3639 5192
Materiál - údržba zeleně	15 000,00 Kč	3745 5139
Služby - údržba zeleně	100 000,00 Kč	3745 5169
Životní prostředí - pokuta + náklady řízení	17 500,00 Kč	3769 5363, 5192
Materiál - obecní úřad	10 000,00 Kč	6171 5139
Pronájem kopírky - obecní úřad	50 000,00 Kč	6171 5164
Právní služby pro obec	300 000,00 Kč	6171 5166
SW služby	100 000,00 Kč	6171 5168
Vratka - dotace volby do PSPČR	13 414,00 Kč	6402 5364
Vratka - dotace Vrt lesní školky	62 636,00 Kč	6402 5366
Služby - prohlídky mostů	50 000,00 Kč	3639 5169
Zabezpečovací + kamerový systém - OÚ	111 000,00 Kč	6171 6122
Zpevnění plochy u OÚ	300 000,00 Kč	6171 6121
Pasport komunikací	71 000,00 Kč	2212 5169
Komunální technika	495 495,00 Kč	3639 5137,6122
Lesní technika	238 000,00 Kč	1031 6122
Stromy náves	170 000,00 Kč	3639 5139
Odpočinková místa	270 000,00 Kč	2143 6121
Zábradlí - schodiště č.p. 79	100 000,00 Kč	6171 6121
CELKEM	3 229 045,00 Kč	

Rozpočet	Původní	Zvýšení	Upravený
Příjmy celkem	12 000 114,24 Kč	4 371 958,35 Kč	16 372 072,59 Kč
Výdaje celkem	11 957 680,00 Kč	3 229 045,00 Kč	15 186 725,00 Kč
Financování - (položka 8115)			- 1 185 347,59 Kč
Zůstatek k 31. 12. 2025	9 064 352,53 Kč		

Zahajuji rozpravu.

Peteřík – není zvykem schvalovat rozpočtové opatření. Proč tentokrát schvalujeme rozpočtové opatření?

Účetní – protože je to víc jak 600tis., které máme schválené. Máme tam tu dotaci ze SFŽP, tak proto.

Návrh hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo obce Boleboř schvaluje rozpočtové opatření č.3 roku 2026.

Výsledek hlasování: Pro 7 (Zábran, Šiman, Bínová, Valeš, Hlaváček, Peteřík, Franta)
Proti 0
Zdrželi se 1 (Mihalíková)

Usnesení č. 2026/25/168 bylo schváleno.

Bod 2. Počet členů zastupitelstva do nového volebního období

Důvodovou zprávu přednesl předsedající

V souladu s ustanovením §67 a §68 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, musí současné zastupitelstvo určit počet členů nového zastupitelstva. Neurčí-li zastupitelstvo jinak, volí se počet členů zastupitelstva podle počtu členů zastupitelstva obce v končícím volebním období. Navrhuji zachovat stávající počet 9 členů.

Zahajuji rozpravu. -

Návrh hlasování o usnesení:

Zastupitelstvo obce Boleboř stanovuje 9 členů zastupitelstva pro další volební období (2026-2030).

Výsledek hlasování: Pro	8 (Zábran, Šiman, Bínová, Valeš, Hlaváček, Peteřík, Mihaliková, Franta)
Proti	0
Zdrželi se	0

Usnesení č. 2026/25/169 bylo schváleno.

Bod 3. Elektronická úřední deska

Důvodovou zprávu přednesl předsedající

Na základě usnesení č.2025/23/157 dodaly firmy DigiDay s.r.o., Bártek rozhlas s.r.o. a Galileo s.r.o. upravené nabídky, bohužel stále ne v požadované formě. Budou proto vyzvány k doplnění a předloženy na dalším jednání zastupitelstva.

Stanoviska?

Žádám zastupitele, aby tuto informaci vzali na vědomí.

Bod 4. Diskuse

 – na stránkách obce jsou veřejné výpisy z obecních účtů. Zajímá mě, co je vyrozumění o nedoplatku za 15 000Kč + 2 500Kč za správní poplatek? Co je to a ví o tom zastupitelé? 4.3. jste to platili z účtu obce. Víš o tom Honzo, že obec platila 15tis. + 2,5tis nedoplatek?

Zábran – nevím

 – ostatní zastupitelé? Máte ponětí? Paní Bínová? Je to na stránkách, tak se jen ptám, zajímá mě to. Starosta to ví?

Starosta – pokud chcete takhle přesně, jestli vím o výpisu z účtu, tak nevím přesně o každé položce. Jestli máte dotaz, tak se ptejte paní účetní, zda k této položce něco řekne. Prosím paní účetní.

Účetní – to byla pokuta z ČIŽP

Starosta – to je za to pálení?

Účetní – ano

Starosta – tak je to pokuta od ČIŽP

 – bude určena pokuta někomu k náhradě?

Starosta – pokud zastupitelstvo určí, že ano, pak bude

 – ze zákona to vyplývá jasně

Starosta – k diskutabilní otázce, jestli by mělo nebo nemělo....

 – tak pokud zastupitelstvo rozhodne, že to promíjí...

Starosta – zastupitelstvo nemá, co promíjet. Pokud zastupitelstvo schválí, že bude pokuta nebo jiná částka vymáhána, tak bude, pokud ne, tak nebude.

 – to vyplývá ze zákona

Starosta – nevyplývá z toho vůbec nic

Dotazatel – myslím si, že ano, ale necháme to prověřit. Mělo by se to vymáhat, když někdo způsobí škodu obci, zvláště, když dostanete 17tis pokuty, tak by to měl někdo zaplatit.

Starosta – nejsem si vědom, že to funguje jinde. Je to váš názor.

Dotazatel – za rekonstrukci střediska byl nedoplatek za vodu asi 230tis., jak jsme tu už řešili. Říkal jsi, že se zeptáš právníků, zda to budeme vymáhat, či nebudeme.

Starosta – obec nebude vymáhat

Dotazatel – nebude se vymáhat?

Starosta – nebude se to vymáhat

Dotazatel – a proč se to nebude vymáhat?

Starosta – nebude se to vymáhat

Dotazatel – zase by ale o tom mělo rozhodnout zastupitelstvo, že odpustíme 230tis.

Starosta – ten nedoplatek byl způsoben spotřebou elektřiny, ale ne tím, že by to odebírala firma JK Stav nebo jiná firma. Pokud vím, tak byl podán podnět na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, kde to bylo dotazováno, a tento podnět byl odložen. Dáme to na stránky.

Dotazatel – kam se tedy ta elektřina vypařila?

Starosta – já nevím, co se má vypařit.

Dotazatel – tak byla spotřebována elektřina za 230tis. po dobu rekonstrukce tohoto objektu, smlouva jasně říkala, předáme pracoviště a všechno, byla tu firma JK Stav a nebylo to zpět předáno obci a vodu a elektřinu si myslíme, že spotřeboval JK Stav.

Starosta – myslíte prokazatelně? Já myslím, že ne. Myslím, že jsme to způsobili my, když jsme vysoušeli objekt, mimo jiné.

Dotazatel – tak to se dá asi prokázat.

Starosta – pokud ano, tak prosím

Dotazatel – tady opět nedostaneme odpovědi

Starosta – nejde o odpovědi, jde o prokázání. Prosím, abyste nedával náhodné otázky a odpovědi.

Dotazatel – nechal jsem si poslat zápisy za tři roky zpětně a začal srovnávat s videozáznamy a chtěl bych se zeptat, proč je takový velký rozdíl v těch zápisech? Obzvláště, když tady máš odpovídat na složité otázky, tak je to jen napsáno, že starosta odpověděl. Minulé zastupitelstvo tu došlo k incidentu, kdy jedna osoba tu napadala zastupitele Peteříka nějakými nadávkami a urážkami a v tom zápise to vůbec není. Dělá se z diktafonu přepis a některé odpovědi jsou tam záměrně vynechané a některé věci jsou tam úplně vynechané. Ještě jsem se chtěl zeptat, zda vás oslovila SVS s rekonstrukcí vodárny, zda něco obec přispěje.

Starosta – už jsem ztratil nit, prosím ještě jednou, otázky postupně

Dotazatel – jestli SVS nabídla obci, že nám za nějakou částku zrekonstruuje vodárnu?

Starosta – SVS neoslovila obec s žádnou nabídkou.

Dotazatel – to je škoda, slíbili, že s tím něco udělají. Tak to jsou všechny moje dotazy.

Starosta – prosím, aby byly dotazy postupně. Co se týká zápisů, je to jen přepis, od toho jsou ověřovatelé. Pokud se jim nezdá, že ten zápis neobsahuje důležité věci, tak požádají o úpravu, námitka vznesena nebyla. Zápis není dolovný přepis.

Peteřík – vrátím je zpět k těm energiím. Ze smlouvy vyplývá, že se firmě JK Stav měla přeučtovat elektrická energie. Firmě nebylo přeučtování nic, žádná elektrická energie, tak pravděpodobně tady firma nespotřebovala žádnou elektrickou energii, aby naplnila smlouvu o této zakázce. Takže firma JK Stav nespotřebovala žádnou obecní energii, která mohla být přeučtována?

Starosta – firma měla své zdroje.

Peteřík – takže firma měla svůj zdroj? Předpokládám nějakou centrálu, se kterou prováděla tuto rekonstrukci.

Starosta – firma měla své zdroje.

Peteřík – nevím, co si pod tím mám představit.

Starosta – cokoliv, firma JK Stav měla své zdroje.

Peteřík – my víme, že neměla.

Starosta – my můžete vědět, co chcete

Peteřík – my víme, že neměla, firma využívala elektrickou energii obce, která ji hradila a tato energie ji být přeúčtována. Ve stavebním deníku ani jinde není napsané, že by tady firma měla svůj vlastní zdroj. zastupitel se ptám, proč není přeúčtována elektrická energie, kterou spotřebovala firma JK Stav, tak ja smlouva říká? A bylo to i navrženo v rozpočtu. Firma jasně v rozpočtu navrhovala, že bude využívat energii a nikdo nikomu nesdělil, že ji využívat nebude a žádný zdroj taky firma neměla. Takže ta energie se někam poděla, někdo jí zaplatil a říká se, že v tuhle chvíli, po stavbě, že ji spotřebovala obec, to není pravda.

Starosta – už jsem na to 2x odpověděl.

Peteřík – já to vnímám, akorát, že je to lživá odpověď.

Starosta – to je váš názor

Peteřík – je vidět, že se tady pravdy nedobereme a že se znova nechováme jako řádní hospodáři, protože jsme nepřeúčtovali firmě JK Stav energie, které podle stavebního deníku spotřebovala a tím pádem jsme přišli o 300tis. Kč.

– já jsem od 14. dne tohoto měsíce řádným občanem obce Boleboř, mám tady už trvalý pobyt. Podával jsem dotaz ohledně přítomnosti příslušníka policie na zastupitelstvu dne 1.12. minulého roku. Ze strany jsem obdržel v podstatě vyhýbavou odpověď. Takže bych se, pane starosto, ještě jednou zeptal, byl jste tím, kdo inicioval přítomnost příslušníka policie na zastupitelstvu?

Starosta – pane, dostal jste odpověď.

– dobře, já jsem vám dával šanci

Starosta – jo vy jste mi dával šanci?

– já tady mám odpověď z Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, já jsem předpokládal vaši odpověď, takže jsem dotaz vznesl i na Policii ČR a jsem dostal odpověď. Citoval text z dopisu Policie ČR. Překvapuje mě, že nemáte tolik odvahy říct, já jsem byl ten, kdo pozval Policii ČR na zasedání. Já to беру jako projev vaší slabosti, nic víc.

Starosta – pane, můžete si to brát jakkoliv chcete. Policista, který zde byl, má v popisu práce navštěvovat zastupitelstva.

– pro je tato odpověď jednoznačná. Tím, kdo si pozval policistu na zasedání z nějakého důvodu, byl starosta obce. Tím to pro mě končí a беру to jako vyřízenou věc. Další věc, pozemky na Kalecké silnici. Já jsem si nechal předložit smlouvy, které s tím souvisí. Jedná se o pozemek pod rybníčkem, tam smlouva skončila v září minulého roku. Proč do dnešního dne není pozemek uklizen?

Starosta – pozemek může být v budoucnosti pronajat a můžeme to dát jako podmínku budoucímu nájemci.

– než se najde nějaký člověk nebo firma, která by si to chtěla pronajmout, tak to bude v takovém stavu?

Starosta – je spousta staveb, které mohou subjektivně něco hyzdit, třeba nedokončené stavby, zbourané stavby. Ano není to líbivé na pohled, ale nevzrušuje mě to tolik, jako vás. Bylo by lepší, kdyby tam nebylo nic, jen tráva, nebo nějaká zahrádka, to máte pravdu, ale není to priorita, která by nás měla úplně trápit.

– proč vám, jako zastupitelům obce, nejde o to, aby okolí obce vypadalo reprezentativně?

Starosta – můžete si to vzít jako brigádu, jestli chcete. Mě to neuráží, ten vzhled, postupně to bude uděláno.

– k tomu spodnímu pozemku, tam hned za tím můstkem, bylo v minulých měsících v podstatě vrakoviště aut. Ve smlouvě je uvedeno, že má pozemek sloužit k rekreaci nebo pořízení zahrádky. Ve smlouvě je i v nějakém době psáno, že obec má právo kontroly. Chtěl jsem se zeptat, proč obec dopustila to, že místo zahrádky se tam začaly hromadit opotřebovaná auta? Je to celé jako nebezpečný odpad a obec nic neudělala.

Starosta – hodnotit nebezpečný odpad, to může každý, jako třeba vy. Já jsem tam byl na kontrole a nepřipadá mi to jako vrakoviště.

– kdy jste tam byl?

Starosta – nemám datum, nezapisuju si to.

– nemusíte si to zapisovat.

Starosta – přesně, nemusím.

– a byl jste tam?

Starosta – byl.

– případně škody na obecním pozemku, tím, že tam jsou rozebrané motory, do nedávna ještě i auta, tak to berete jako normální věc?

Starosta – já neberu nic jako normální věc. Pokud nájemce způsobí škodu, tak jí budeme po nájemci vymáhat.

dobře, takže se budu ptát jinak. Vzhledem k tomu, že je ten pozemek využíván jinak, než je ve smlouvě, bude obec postupovat tím, že mu dá výpověď?

Starosta – top je váš názor.

– já se ptám

Starosta – tak já odpovídám. Podle mě je využívám ke svému účelu, podle vás ne, tak postupujte, jak vy uznáte za vhodné.

– na nově zrekonstruovaném objektu je na SZ a JZ straně je nad soklem oprýskaná omítka. Řeklo se, že se to bude reklamovat, chtěl jsem se zeptat, kdy?

Starosta – je vyreklamováno a bude upraveno

– ještě mám jednu věc. Myslím, že to bylo také toho 1.12., jedna z občanek vystoupila s prosbou, aby se řešil hluk z toho tepelného čerpadla, jak se přijíždí k sběrnému dvoru, proč to není řešeno?

Starosta – bude se to řešit zatravněním celé plochy a protihlukovou stěnou. Chceme to řešit kompletně s celým rohem.

– nebyla možnost nějakého provizoria zatím? Jak bylo řečeno od paní, nemohla větrat, nemohla mít otevřené okno, protože to hučelo. Já jsem čekal, že tam bude aspoň nějaká provizorní zástěna. Uplynulo 6m a řešení není.

Starosta – řešení bude

– chtěl bych navázat na to tepelné čerpadlo. V lednu jsi říkal, že postavíš zástěnu. Je 6m, proč ta bezohlednost, proč se to nevyřešilo? Jak dlouho to bude trvat, rok nebo dva?

Starosta – třeba 5 let. To samozřejmě bude udělané. My jsme tam zkoušeli dávat provizorní zástěnu, ale nedrželo to a stojí to nějaké peníze, takže na noc se to bude utlumovat, aby to nejelo v plném výkonu. Teď když není topná sezona, upravíme celou tu stranu.

Peteřík – já tady nechci tahat za nitky, jakože peníze, to vidíme na rozpočtových opatřeních. Tohle si myslím, že je vůči občanům veliký problém, takže se něco slíbí a pak se to nedodrží, protože zrovna na tohle nejsou peníze a na jiné věci peníze jsou. Po 6 měsících neřešení mi to přijde špatně.

– kolik činí celkové náklady na rekonstrukci tohoto objektu?

Starosta – hrubým odhadem 15mil., pokud to chcete přesně, pošlete to písemně.

– já vycházím ze smlouvy z ČSOB a když jsem vycházel z toho, že je tam měsíční splátka nějakých 110tis. a doba splácení 15 let, tak jsem si vypočítal, že jen na úrocích z těch 15mil. obec zaplatí skoro 5mil. a když si vezmu, že rekonstrukce stála 13mil., tak mi vychází, že obec ta rekonstrukce vyjde zhruba na 17mil., tím se lišíme o 2mil.

Starosta – na nákladech jsme zaplatili zhruba 15mil., dluhová služba nesouvisí s rekonstrukcí.

– to jsou ale celkové náklady, obec si musela na rekonstrukci půjčit, zaplatíme těch 14mil. plus ale úroky. Takže celkové náklady jsou včetně úroků. Na minulých zastupitelstvech se nikdy nemluvilo o úrocích z těch peněz, které si obec půjčila.

Starosta – není s tím počítáno, protože to můžeme splatit předčasně, budeme prodávat, dostali jsme nějaké dotace, teď máme na účtu cca 10mil., takže v rámci cash poolingů máme dobrý úrok u ČSOB, který část dluhové služby umazává. Je tam doba fixace, kdy můžeme ten dluh částečně umazávat, podle toho, jaká bude situace obce, takže já si netroufnu říkat, jako vy, jaké budou celkové náklady.

– to já si taky netroufám, ale jde o to, počítat s tím, že celkové náklady jsou peníze, které jsem si půjčil, takže 13mil., s tím, že musím navíc cca 4mil. zaplatit, to je za 15 let, až se to v roce 2040 umoří, zaplatit 17mil.

Starosta – to jsou dva různé pojmy. Jednak náklady na investiční akci a druhá věc jsou celkové náklady včetně dluhové služby.

– já se ptám na ty celkové náklady.

Starosta – to vám nemůžu říct, protože já nevím, jak dlouho se to bude splácet. Nevíme ani jaká bude úroková sazba za pět let, to vám nemůžu říct. Já předpokládám, že se nám podaří v rámci nějakého refinancování srazit ten úrok, aby ta dluhová služba byla nižší.

– aby obec mohla zaplatit ty peníze dřív, musí je někde získat a obec, která nemá jinou možnost, než získat peníze prodejem, tak musí prodávat lesní hmotu nebo pozemky. Nic jiného pro naši obec nepřichází v úvahu. Když bychom chtěli zkrátit dobu splácení úvěru, tak musíme začít něco prodávat. Co budeme po 10

letech prodávat, když třeba se dostaneme do stavu, kdy nebudeme mít co prodávat? Co se týče třeba hmoty.

Zábran – my dostáváme peníze od státu jako obec. Takže vše, co se tu financuje, je jen z lesa a prodeje pozemků?

– vy jste úplně primitiv?

Zábran – teď jste řekl, že peníze získáme jen z prodeje dřevní hmoty nebo pozemků.

– já do toho nepočítám peníze od státu.

Zábran – ale to je také příjem obce.

Starosta – obec má různé příjmy, od státu. Co se týká prodeje, dostali jsme dotaci 3mil., můžeme prodat pozemky, můžeme prodat zahrádky. Pozemky můžeme prodat, pokud zastupitelstvo řekne, že je lepší mít umořený dluh než mít nějaké pozemky nebo budeme dál splácet, to záleží na obci. To je otázka, jaký je úrok, jaká je současná inflace. My u ČSOB máme velmi dobré podmínky.

– teď máme nahoře úplně prázdný barák. Předpokládám, že je úplně prázdný.

Starosta – úplně prázdný není, jsou tam pronájmy.

– ptám se, protože tam pořád běží tepelné čerpadlo.

Starosta – ten dům musí být temperován, ne vytápěn, ale temperován. Je tam několik nájemců, myslím, že tři. Cetin, Tercie a kadeřnictví. A ty místnosti, kde nikdo není, tak se alespoň temperují, aby do nějakého dalšího využití budova nezplesnivěla.

– předpokládám, že se zvažuje, že se do toho domu bude investovat, aby se dostal do nějakého obyvatelného stavu. To ale znamená, že obec si bude muset vzít další úvěr, protože takovou částku z obecní kasy nedáme, takže mi to nepřijde jako ekonomicky zajímavá varianta.

Starosta – co budeme platit na nulu?

– buď to uděláme z obecních peněz, nebo si na to půjčíme.

Starosta – primárně si musíme určit, co tam chceme. Prvotní představa je bytový dům. V první fázi v těch investičních akcích se zadává studie proveditelnosti. Zjistí se tím, jaké jsou prvotní investiční náklady popřípadě kolik by to stálo, jaké jsou další náklady. Pak zastupitelstvo zhodnotí, zda se do toho půjde nebo určí jiný směr nebo třeba i prodej. Z mého pohledu by tam byl ten bytový dům a nemám představu, kolik by to stálo. Pokud by tam byly startovací byty nebo pro seniory, tak stát na to v současné době dává dotace ve vysokém plnění. To ale asi už určí další zastupitelstvo. Nápady jsou vítány. Samozřejmě to nechceme nechat ležet ladem. Dům bude potřebovat výraznou rekonstrukci, je to stará škola, zdi jsou z kameno-cihoelného zdiva. Já bych počkal na tu studii, co s tím. Jsou jiné priority obce, máme studii na odkanalizování, na čističku, zašleme to všem zastupitelům, abychom se dohodli, co dál.

Peteřík – ty jsi říkal, že pokud obec získá finanční prostředky nad rámec rozpočtu, že by se umořilo část úvěru, proč jste na to nepřistoupili? To jsou peníze získané ze SFŽP na tuhle budovu, tak proč se neponíží tím ten úvěr? Tady vidím, že se to rozpustilo do provozu obce, takže jednu věc říkáme a druhou děláme.

Starosta – nám se výrazně zvedl zůstatek, takže i úroky půjdou nahoru. A splátky nejdou kdykoliv, tam je nějaká doba fixace, tuším, že 5 let, takže my teď bance nemůžeme dávat nic.

Peteřík – bylo by dobré, když informace říkáš, aby byly komplexně. Teď bance nedáme 3 roky nic, protože je tam něco fixovaného. Říkáš, že prodejem budeme umořovat dluh a teď tady říkáš, že ho vlastně umořovat ani nemůžeme, takže si tady protiřečíš.

Starosta – já neřekl, že to umoříme teď. Když jsme si brali úvěr, tak smlouva byla k dispozici a je tam dáno, že je tam nějaká doba fixace, kdy splácet můžeme po několika letech. My si můžeme rozmyslet, že když máme peníze na účtu, tak zda z toho něco dáme. Teď nevím přesně kolik je v tom cash poolingů sazba, jestli 2,5 nebo 3,5%, to z hlavy nevíme, každopádně je to víc než běžný účet. Takže tím nám naskakují prostředky. Až skončí doba fixace, tak se obec rozhodne, jak dál, máme je na účtu. Samozřejmě dají se utratit, ale chtěl bych tam těch 10mil mít, abychom měli na třeba mimořádnou splátku.

Peteřík – ty jsi říkal, že nám ten významně poskočil zůstatek na účtu, ale já si všiml, že právě ten zůstatek za poslední 3 roky výrazně poklesl, tzn., že jsme měli za úvěrovanou obec, měnilo se to různými rozpočtovými změnami a byly jsme dva roky ve ztrátě, to taky chci připomenout, nevím, nemám ještě závěrečný účet a tam se uvidí, jaká ta ztráta tam je. My jsme měli v roce 23 na účtu jako rezervu 11mil. a nám přiskočily nějaké 3,3mil. tak jsme na nějakých 9mil, jak jste tady o tom mluvili, ale s vaším hospodařením jsme byli na nějakých

...cizn., že teď to sice poskočilo, ale minulá léta to šlo rapidně dolů. Záleží, jak dlouho nám tento způsob spodaření vydrží, protože snad tento vzestup nahradí to dvouleté vysávání. Necháme se překvapit. Do konce měsíce bychom se měli seznámit se závěrečným účtem, budeme s tím jako zastupitelé seznámeni?

Starosta – zhruba před 30min jsem říkal, že ano. To vysávání bylo tím, že obec investovala. Neházela to do lesa, nebo na silnici. Léta se spořilo a teď jsme investovali za něco, to nebyly vyhozené peníze.

Peteřík – nepochybuji, že jste je za něco utratili, tady jde o to, zda to bylo smysluplné. Jsou tady dobré věci, ale tady také špatné věci, o kterých jsem mluvil. Pro mě je jasný ukazatel to, že když se do té obce podívám, tak vidím, co se udělalo. Když se podívám na účet, vidím tam – 6mil. a říkám si, je to, co vidím v té obci za 6mil.? Já si říkám, že ne, takže je na občanech, ať si to posoudí. Jediné, co teď můžeme říkat je, že máme úvěr a zadluženou obec. Máme tu novou budovu, ale jen čas ukáže, jakým způsobem to bylo provedené. Už se tu ukazují reklamace a opravy a nevíme, co ještě tady vznikne. Já tu na minulých zasedáních předjímal to, že tento objekt má problém s vodou. Říkali jste, že sklep je suchý a není problém a já se nedávno dozvěděl, že se tu celou zimu čerpala voda. Mě jako zastupiteli jsou podávány nějaké informace a pak se před veřejností dozvím, že jsou zkreslené. Takže tento objekt má problémy s vodou, voda se v zimních měsících čerpala, při deštích a při oblevě, takže co se od toho dá čekat, když mě, jako zastupiteli tady někdo lže, co od toho mám čekat. Takže jediné co můžeme říct, co máme, je 15mil. úvěr.

Starosta – já mám taky v zimě mokrá dům a čerpám, spousta domů tady to tak má. V tomto objektu, když se zatopí, je tam čerpadlo a je tam desítky let, ale nefungovalo, tak jsme museli dokoupit, takže pokud je v tomto objektu voda, je to standartní v této oblasti. To, že se musí odčerpávat je taky standartní. Ten sklep není zatopený neustále, ale musí se čerpat. Takže ten sklep není suchý jak list, čerpá se voda. Jestli je to lživá informace, tak prosím.

Peteřík - obrušuješ hrany toho, co jsi řekl. Já jsem říkal, že sem teče voda a ty jsi mi na kamerový záznam řekl, že tahle budova nemá žádný problém s vodou, že budova je absolutně suchá a myslím si, že i občané si to pamatují, stejně tak zastupitelé. Říkal jsem, že tato budova nemá hydrogeologický průzkum a nikdo neřešil, kam se ta voda stahuje, co se s ní děje. A najednou se dozvídám, že se tu ve sklepě čerpá voda, takže z té suché budovy, která nemá problém s vodou, do které se nainvestovaly miliony, řešíme to, že sem běhají zaměstnanci v zimě a čerpají vodu, o které nevíme, kam jde, kde je přepad.

... - jak se tady dělá údržba obce, má obec v plánu, že by se tu někdo zaměstnal?

Starosta – stálý zaměstnanec je T.M. a máme dohodáře, kteří se taky starají o údržbu. Jinak nemáme nikoho, kdo by chtěl na stálo za ty peníze. Na Svahové máme lidi, kteří se starají, zimní údržbu dělá místostarosta na traktoru. Jediný stálý je T.M.

... - my bydlíme v té uličce a tam je perfektně udržováno, nevím, zda to dělá T nebo kdo, ale je to perfektní.

Peteřík – na co se teď koukáme, to je ta nová obecní galerie?

Starosta – ano

Peteřík - tak já jsem viděl někde v nákladech, že ta naše galerie stála 50tis.Kč?

Starosta – ano, ze sponzorských darů

Peteřík – to je jedno z čeho to je, ale stálo to 50tis.Kč

Starosta – to dali sponzoři

Peteřík – do rozpočtu?

Starosta – ano do rozpočtu

Peteřík – a obec zaplatila tu galerii

Starosta - jasně, protože nám dali 50tis., tak to obec zaplatila

Peteřík – do rozpočtu obce chodí spousta prostředků a zastupitelstvo by mělo rozhodovat o tom, jak ty prostředky budou vynaložené. Kdo zkasíroval těch 50tis.?

Starosta – obec

Peteřík – kdo vytvořil tu galerii?

Starosta – par...

Peteřík - a on vám fakturoval tu tvorbu té galerie? Vy jste vynaložili ty prostředky, tak kam jste je vynaložili?

Starosta – do galerie

Peteřík – fakturoval vám někdo za tu galerii?

Starosta – já nerozumím otázce, jako kdo tady tloukl ty hřebíčky?

Peteřík – ano

Starosta – pan

Peteřík – to mi stačí, děkuju

– investovalo se 300tis do projektu na FVE, v jaké je to fázi? Bude obec pokračovat nebo se to pustí?

Starosta – minulý týden byla aktualizovaná dokumentace a očekávám, po dohodě se zastupiteli, že uděláme nějaké výběrové řízení a podle ceny se pak rozhodneme, ano nebo ne

– a ten projekt je teda kam?

Starosta – na tuhle budovu

– nebylo to předtím zbytečné vyhození peněz?

Starosta – bylo, vzhledem k tomu, že se sešly dvě věci a náklady na t y FVE byly asi 4mil, tak jsme se rozhodli, že je to vysoká částka v průběhu s rekonstrukcí i když ty dotace byly na 66%, teď jsou nižší, ale teď vzhledem k finanční situaci to chceme dát primárně na budovu, kde je tepelné čerpadlo a kde bude nějaká spotřeba a chceme to sdílet s dalšími obecními budovami.

– to bude sdíleno v rámci obce?

Starosta – ano

– a jaký bude model?

Starosta – do těch 50kW, je tu tepelné čerpadlo, to má 24kW

– v zimě to vypnete a zamrzne to

Starosta – v zimě to je pár kilowatů

– v přechodně době určitě

Starosta – listopad až leden není nic, od února to začíná být lepší

– kolik to bude stát, to je zatím tajemství?

Starosta – nevím to z hlavy

– projekt stál 300tis a dá se do šuplíku?

Starosta – to byla aktualizace a cenu ještě nevím, díval jsem se do dokumentace

– jak bude fungovat ta galerie, v červnu tu bude nějaká akce

Starosta – je to na plakátech, to z hlavy nevím, máme galeristu

– takže to má na starosti

Starosta – ano, ten má na starosti galerii a já to z hlavy nevím

– budete nám dávat vědět, předpokládám

Starosta – je to na těch plakátech

– na stránkách je nějaké vyjádření územního plánu, bude to řešit v nějaké bližší době?

Starosta – ano, zrovna zítra mám schůzku, byly nějaké připomínky a vyjádření dotčených orgánů a řeší se to

– já právě koukala na nějaké připomínky

Starosta – ano všichni k tomu měli nějaké připomínky i dotčené orgány a to se teď bude vyhodnocovat, pak budou další postupy jako veřejné projednávání atd. ke změnám bude mít poslední slovo zastupitelstvo, zatím je to ve fázi připomínkování.

Veřejné zasedání bylo ukončeno v 18:16 hodin.

Zapisovatelka:

Ověřovatelé:

Jan Zábran

Jan Hlaváček

Starosta obce:

Martin Valeš

V Boleboři dne 10.6.2026

